Н. Н. Мезенцева, И. В. Мезенцев, В. А. Мухин

Институт теплофизики им. С. С. Кутателадзе СО РАН пр. Акад. Лаврентьева, 1, Новосибирск, 630090, Россия

mnn@itp.nsc.ru, mezn@itp.nsc.ru, mukhva@ngs.ru

ТЕПЛООБМЕН ПРИ ПУЗЫРЬКОВОМ КИПЕНИИ НЕАЗЕОТРОПНЫХ СМЕСЕЙ В ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ ТРУБАХ

Несмотря на множество эмпирических зависимостей, в настоящее время имеющихся в распоряжении исследователей, достаточно надежной и физически обоснованной методики расчета коэффициента теплоотдачи при кипении неазеотропных бинарных смесей нет. Основная причина – сложность механизма кипения. Неазеотропные смеси характеризуются неизотермичностью фазового перехода, или температурным глайдом. Для анализа были отобраны результаты экспериментальных работ по кипению неазеотропных смесей внутри горизонтальных гладких труб. Исследования проведены на горизонтальных гладких стальных и медных трубках, массовые скорости варьировались в пределах 50–583 кг/м² с, удельный тепловой поток изменялся от 1 до 45 кВт/м². Результаты экспериментальных данных, соответствующие области пузырькового кипения, были сопоставлены с расчетными зависимостями. В ходе анализа рассмотрены зависимости, соответствующие кипению в большом объеме. Предложено коэффициент теплоотдачи определять по зависимости Гогонина (2006), которая достаточно хорошо совпадает с экспериментальными данными. Она учитывает влияние на теплоотдачу теплофизических свойств стенки и ее шероховатость. Кроме того установлено, что при вынужденном течении парожидкостного потока в трубах при пузырьковом кипении диффузионные процессы, в отличие от кипения в большом объеме, роли не играют.

Ключевые слова: теплообмен при кипении, неазеотропные смеси, диффузионные процессы.

Определение коэффициента теплоотдачи при кипении в горизонтальных трубах

Для технико-экономического анализа и подбора теплообменного аппарата необходимы знания коэффициента теплоотдачи. При использовании неазеотропных смесей (например, в испарителе теплового насоса) необходимо учитывать особенности процесса теплоотдачи. При кипении бинарных смесей происходит интенсивное выделение легкокипящего компонента, и, соответственно, изменяется концентрация раствора, что приводит к изменению температурного напора стенка-жидкость. При изменении концентрации в растворе появляется дополнительное диффузионное сопротивление в жидкости.

Коэффициент теплоотдачи зависит от многих факторов: режим течения, расходное массовое паросодержание, массовая скорость, давление, тепловой поток, теплофизические свойства жидкости, диаметр и длина трубы. Нами были обработаны экспериментальные работы различных авторов по кипению неазеотропных смесей R22/R114, R22/R142b и R32/R134a: Shin (1997) [1], Kim (1999) [2], Hihara (1989) [3], Yoshida (1994) [4], Zhang (1997) [4], DingChang (1986) [5], Шуршев (1997) [6]. Исследования проведены на горизонтальных нержавеющих гладких стальных и медных трубках, массовые скорости варьировались в пределах 50-583 кг/м²·с, удельный тепловой поток изменялся от 1 до 45 кВт/м². При обработке опытных данных свойства неазеотропных

Мезенцева Н. Н., Мезенцев И. В., Мухин В. А. Теплообмен при пузырьковом кипении неазеотропных смесей в горизонтальных трубах // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Физика. 2016. Т. 11, № 3. С. 46–52.

ISSN 1818-7994. Вестник НГУ. Серия: Физика. 2016. Том 11, № 3 © Н. Н. Мезенцева, И. В. Мезенцев, В. А. Мухин, 2016 смесей определялись по базе данных REF-PROP Version 8.0 [7].

Все экспериментальные данные представлены в следующих координатах: по оси абсцисс обратный параметр Локкарта – Мартинелли [8] по оси ординат отношение экспериментального коэффициента теплоотдачи к коэффициенту теплоотдачи, определяемому по формулам для однофазной конвекции с учетом паросодержания [9]. На графике (рис. 1.) можно выделить две области. В области, где $1/X_{tt} > 1$, все точки укладываются на одну общую зависимость. При $1/X_{tt} < 1$ мы видим область, где наблюдается расслоение.

Для наглядного анализа возьмем результаты *Shin* из графика. На рис. 2 наблюдается явный перегиб в характере зависимости. В работе *Thonon* [10] высказано предположение, что переход от одного режима к другому определяется зависимостью вида

$$Bo \cdot X_{tt} = 1,5 \cdot 10^{-4}$$

Обработка результатов *Shin* в координатах *Bo* и X_{tt} представлена на рис. 3. Точка перехода от одного режима к другому совпадает с утверждением *Thonon*.

Были обработаны все экспериментальные данные по зависимости *Thonon* (рис. 4). Видно, что данные находятся как в области пузырькового кипения, так и в области конвективного теплообмена.

Известно, что при развитом пузырьковом кипении в трубах коэффициент теплоотдачи описывается теми же зависимостями. что и при кипении в большом объеме [11]. Для области пузырькового кипения были рассчитаны коэффициенты теплоотдачи для однокомпонентных хладагентов и неазеотропных смесей по зависимостям Кутателадзе (1961) [12], Cooper (1984) [13], Гогонина (2006) [14] для кипения однофазных жидкостей в большом объеме. Также экспериментальные данные были сопоставлены с зависимостью Гогонина (2013) [15], в которой учтены влияние диффузии и эффект выпаривания легколетучего компонента из смеси. Результаты сравнения по вышеприведенным зависимостям представлены



Рис. 1. Изменение отношения коэффициентов теплоотдачи в зависимости от параметра Локкарта – Мартинелли для различных хладагентов: 1 - Shin R32/R134a; 2 - Kim R32/R134a; 3 - Hihara R22/R114; 4 - DingChang R32/R134a; 5 - Yoshida R32/R134a; 6 - Zhang R32/R134a; 7 - Шуршев R22/R142b



Рис. 2. Обработка экспериментальных данных автора Shin (1997) для неазеотропной смеси R32/R134a с различной концентрацией компонентов



Рис. 3. Изменение режима кипения в зависимости от критерия *Thonon* экспериментальных данных *Shin* (1997) с различной концентрацией компонентов неазеотропной смеси *R32/R134a*



Рис. 4. Изменение режима кипения в зависимости от критерия Thonon: 1 - Shin R32/R134a; 2 - Kim R32/R134a; 3 - Hihara R22/R114; 4 - DingChang R32/R134a; 5 - Yoshida R32/R134a; 6 - Zhang R32/R134a; 7 - Шуршев R22/R142b



Рис. 5. Изменение отношения коэффициентов теплоотдачи в зависимости от параметра Локкарта – Мартинелли при пузырьковом кипении: 1 – Shin R32/R134a; 2 – Kim R32/R134a; 3 – Yoshida R32/R134a; 4 – Zhang R32/R134a; 5 – Шуршев R22/R142b

в таблице. Зависимость *Гогонина* (2013), которая учитывает диффузионные процессы, описывает экспериментальные данные с большим отклонением. Среди остальных зависимостей, не учитывающих диффузию, наименьшие отклонения имеет зависимость *Гогонина* (2006). Таким образом, зависимость *Гогонина* (2006) можно рекомендовать для определения коэффициента теплоотдачи при пузырьковом кипении неазеотропных смесей в трубах (рис. 5). Эта зависимость была получена на основании обработки опытных

Гогонин (2013)	отклонение))	36,3	27,6	28,5	31,7		42,7	32,7	34,2	38,3	Yoshida R32/R134a (30/70)	43,6	44,7		34,7	35,9	40,6
	$\alpha_{ m p}$		2972	2854	2866	2907		2596	2467	2485	2536		1321 1328		2799	2815	2882	
Гогонин (2006)	отклонение		3,5	14,2	12,3	5,8	Shin R32/R134a (25/75)	15,7	4,2	1,1	7,1		18,9	20,9	Yoshida R32/R134a (30/70)	4,7	2,2	7,4
	$lpha_{ m p}$		4504	4504	4504	4504		3821	3821	3821	3821		1899	1899		4490	4490	4490
Cooper (1984)	отклонение	in R32/R134a (50/50	34,4	59,0	56,3	47,3		19,1	47,2	42,9	31,3		30,0	26,8		46,2	42,7	29,4
	$lpha_{ m p}$	Shi	6271	6271	6271	6271		5399	5399	5399	5399		3044	3044		6271	6271	6271
Кутателадзе (1961)	отклонение		28,2	18,3	20,2	24,6		35,7	24,2	26,8	32,3		35,5	37,7		29,0	30,9	36,5
	$lpha_{ m p}$		3351	3222	3202	3209		2914	2779	2764	2785		1511	1496		3043	3036	3078
α,			4667	3944	4011	4256		4533	3667	3778	4111		2342	2400		4288	4394	4848

Сравнение расчетных значений с экспериментальными данными

Примечание: α₃ – экспериментальный коэффициент теплоогдачи, Вт/м²-К; α_p – расчетный коэффициент теплоогдачи, Вт/м²-К; отклонение 100 · ((α₃ – α_p) / α₃), %.

данных при кипении однокомпонентных хладагентов, азота и пропана.

Вывод

Коэффициент теплоотдачи, рассчитанный по зависимости Гогонина (2006), достаточно хорошо совпадает с экспериментальными данными. Отклонение составляет ± 25 %. Данная зависимость учитывает влияние на теплоотдачу теплофизических свойств стенки и ее шероховатость.

Установлено, что при вынужденном течении парожидкостного потока в трубах при пузырьковом кипении неазеотропных смесей диффузионные процессы, в отличие от кипения в большом объеме, роли не играют.

Список литературы

1. Shin J. Y., Kim M. S., Ro S. T. Experimental study on forced convective boiling heat transfer of pure refrigerants and refrigerant mixtures in a horizontal tube // International Journal of Refrigeration. 1997. Vol. 20. No. 4. P. 267–275.

2. Kim Y. J., Choi T. Y., Kim M. S., Ro S. T. Evaporation heat transfer of R-32, R-134a, R-32/134a, and R-32/125/134a inside a horizontal smooth tube // Int. J. Heat Mass Transfer. 2000. Vol. 43, No 19. P. 3651-3660.

3. *Hihara E., Kazuhiro T., Takamodo S.* Forsed convective boiling experiments of binary mixtures // JSME Int. J. Ser. 2. 1989. Vol. 32, N_{\odot} 1. P. 98–106.

4. Zhang L., Hihara E., Saito T., Oh J. T. Boiling heat transfer of a ternary refrigerant mixture inside a horizontal Smooth tube // Int. J. Heat Mass Transfer. 1997. Vol. 40, N_{2} 9. P. 2009–2017.

5. *Ding Chang L*. Experiment and analysis on the evaporation heat refrigerant blends R32/R134a. Report of the National Committee of the results of scientific research Special topics: NCS-86-2212-E009-041 // Transport University, department of Mechanics. Experimental period: 01.08.1985 – 31.07.1986.

6. Шуршев В. Ф. Моделирование и экспериментальное исследование процесса теплоотдачи при кипении смесей холодильных агентов: Моногр. 2006. С. 112.

7. NIST Thermodynamic and Transport Properties. Standard Reference Database 23, version 8.0. 2007. 8. Lockhart R. W., Martinelli R. C. Proposed correlation of data for isothermal two-phase two-component flow in pipes // Chemical Engineering Progress. 1949. Vol. 45. P. 39–48.

9. *Dittus F. W., Boelter L. M.* University of California Publications on Engineering. 1930. Vol. 2. P. 443.

10. Thonon B., Vidil R., Marvillet C. Recent research and developments in plate heat exchangers // Enhanced Heat Transfer. 1995. Vol. 2, N_{2} 1–2. P. 149–155.

11. *Кутателадзе С. С.* Влияние скорости циркуляции на коэффициент теплопередачи при кипении в трубах // Энергомашиностроение. 1961. № 1. С. 12.

12. *Kutateladze S. S.* Boiling heat transfer // International Journal of Heat and Mass Transfer. 1961. Vol. 4. P. 31–15.

13. *Cooper M. G.* Saturation Nucleate Pool Boiling, A Simple Correlation // 1st U.K. National Conference on Heat Transfer. 1984. Vol. 2. P. 785–793.

14. Gogonin I. I. The dependence of boiling heat transfer on the properties and geometric parameters of heat-transfer wall // High Temperature. 2006. Vol. 44, N_{\odot} 6. P. 913–921.

15. Гогонин И. И. Теплообмен при кипении бинарных смесей в условиях свободной конвекции // Инженерно-физический журнал. 2013. Т. 86, № 3. С. 646–651.

N. N. Mezentseva, I. V. Mezentsev, V. A. Mukhin

Kutateladze Institute of Thermophysics, SB RAS 1 Acad. Lavrentyev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

mnn@itp.nsc.ru, mezn@itp.nsc.ru, mukhva@ngs.ru

AT NUCLEATE BOILING HEAT TRANSFER ZEOTROPIC MIXTURES A HORIZONTAL TUBES

Despite numerous empirical relationships, currently there is no sufficiently reliable and physically reasonable methodology for calculating the heat transfer coefficient at boiling the zeotropic binary blends. The main reason is the complexity of the boiling process mechanism. Zeotropic blends have the non-isothermal phase transition or the temperature glide. To perform the analysis, the results of experimental work on boiling the zeotropic blends inside the horizontal smooth tubes were processed. The studies were carried out with the horizontal smooth steel and copper tubes; the mass velocities were varied within 50–583 kg/m²·s; the specific heat flux was varied from 1 to 45 kW/m². The experimental data, corresponding to the region of nucleate boiling, were compared with the calculated dependencies. The dependences corresponding to pool boiling were also analyzed. It was proposed to determine the heat transfer coefficient by Gogonin's dependence (2006); this coincides well with the experimental data. This dependence takes into account the effect of wall thermal properties and its roughness on heat transfer. Moreover, it was found out that, in contrast to pool boiling, for the forced vapor-liquid flow in pipes at nucleate boiling, the diffusion processes are not important.

Keywords: heat transfer at boiling, zeotropic blends, diffusion processes.